

# 论金融危机与现代政府角色的转变

陈 晨

(厦门大学法学院, 福建 厦门 361005)

**摘 要:**次贷危机发生后,为了消除其对经济的消极影响。以美国为代表的各国政府纷纷采取了大规模的救市措施。对于此次政府对金融市场的积极干预,学界褒贬不一。市场的价值必须得到肯定和维护,但政府不断加大对市场进行干预的深度和广度已是大势所趋。

**关键词:**金融危机; 政府; 市场

**中图分类号:** F83

**文献标识码:** A

**文章编号:** 1672-3198(2010)08-0138-01

## 1 问题的背景: 躲不开的金融危机

在经济全球化的大背景下,金融危机呈现出新的特点。以此次“次贷危机”为例,它肇始于美国,但迅速波及到整个资本主义世界,乃至全球各大经济体。时至今日,尽管自危机爆发已经过去了一年之久,各国经济却仍在危机的寒风中瑟瑟发抖,难以复原。而不同于上个世纪初美国的股票泡沫危机发生时政府的袖手,此次金融危机后,政府采取了一系列的措施来积极干预市场。其间政府调动的救市资金动辄千亿。于是,在全球化和金融危机的大背景下,对政府在经济生活中所应扮演角色的探讨就成为了一个有着现实意义的古老话题。

## 2 “守夜人”的兼职

之所以说本文所讨论的是一个古老的话题,是因为这个话题可以追溯到18世纪的古典经济学时代。从古典经济学来看,“守夜人”无疑是对于政府在经济生活中应扮演角色的一个最为经典的描述。即政府只要保障好国家整体的安全和社会内部秩序的稳定即可。至于具体的市场行为,应当充分尊重市场主体的自身意愿,发挥市场对整个社会资源的基础性配置作用。在古典经济学的理论中,任何政府的外部干涉行为都必然导致市场效率的丧失,使得实际市场同理想的“完全竞争市场”渐行渐远。所以,政府应当且仅仅应当扮演好“守夜人”的角色,不得积极干预市场活动。只有如此,市场的效率才能得到体现,才能使社会的整体福利逐步走向最大化。

但在1929年资本主义世界大萧条爆发之后,市场并没有如“胡佛们”所期望的那样自动地把社会经济引向又一次繁荣。市场万能的指导理念崩塌了,凯恩斯主义逐渐取代了古典经济学的地位,成为了经济学的主流。在凯恩斯主义的影响下,以“罗斯福新政”为标志,政府告别了单一的“守夜人”角色,开始了其兼职生涯。而随着社会经济的不断发展,政府所扮演的角色越来越多元。在现代经济中,政府手中挥舞着“货币政策”和“财政政策”两根指挥棒,引领社会经济前行的现象已经逐渐成了一种常态。凯恩斯主义也成为了与古典经济学相提并论的一门“显学”。

而当历史的车轮走到了上个世纪70年代,资本主义经济的发展经历了长期的“滞涨”。凯恩斯主义指导下的政府也发生了失灵。芝加哥学派鼓吹的新自由主义顺势而上,重执当代经济学之牛耳。以弗里德曼为代表的一派经济学家对古典自由主义进行了进一步的完善和拓展,也最终成功影响到了政府决策层的经济决策。其最显著的成果莫过于“华盛顿共识”的最终达成。此后,凯恩斯主义和自由主义两派仍然在针锋相对,彼此争鸣。但“守夜人”的兼职已经成为了无可回避的客观事实,两大学派的争论也仅仅限于这份兼职的广度和深度的问题了。

## 3 现代政府应扮演的角色

各国政府在此次金融危机中普遍性地扮演了积极的角色。笔者以为此种现象具有相当的合理性基础。首先,随着经济的迅猛发展,现代社会已经是一个各行各业紧密相连的复合体。而就金融业本身而言,它又具有极大的外部性。一旦发生金融危机,金融业的风险会迅速扩展到整个社会。此时,守夜人需要变身为“消防员”,隔离险源与其他可能涉险的区域,保护社会经济的整体安全。这种需求正奠定了政府救市行为最大的合理性基础。其次,如经济周期理论所描述的那样,宏观经济在繁荣、衰退、萧条、复苏四大阶段中周而复始。在衰退和萧条时期,放任自流会对社会经济造成巨大的损害。所以,此时政府的宏观调控便自有其存在的必要。再次,对于后发国家而言,加大政府对经济的干预力度,也是把握机会实现超越性发展的必需。

但与此同时,不得不明确的一点是在此次整个危机中酝酿到爆发的过程中,政府所起到的并不都是积极的作用。自从20世纪90年代以来,在政府当局的推动下,美国的抵押贷款的最低保险标准在每一个政府投资机构及其分支机构都大大降低,从而导致其实不具有适格偿债能力的人也从金融机构拿到了购房贷款。随着这种不适合人群的不断扩大,金融风险也在不断累积。终于,贷款人没有能力继续按照契约还款付息,同时由于房地产的泡沫破裂,房产价值缩水致使抵押物难以清偿贷款,多年积累的金融风险爆发了,并且迅速扩展到金融业甚至整个社会经济,最终引致全球的经济动荡。从这个角度,我们甚至可以说这次的次贷危机的发生是典型的政府失败。

所以在文末,笔者认为必须强调的是:政府的此次救市行为确实有其充足的正当性。但并不是说,政府角色自此就发生了根本性的变化。政府必须时刻牢记其本职工作仍然是“守夜人”,其他兼职只是兼职而已,切不可越俎代庖、本末倒置。在经济社会里面,必须让市场的归市场,市场之力所不逮才能由政府查漏补缺。历史已经一次次的证明了,任何违背客观经济规律,随意利用行政权力干预市场的行为都将遭致失败,甚至带来灾难性的后果。这一点强调对于正处在转型时期的中国有着格外重要的意义。

## 参考文献

- [1] 约瑟夫·E·斯蒂格利茨. 经济学[M]. 北京: 中国人民大学出版社, 2005.
- [2] 李宝伟, 张云. 全球金融危机发展与政府干预的演进[J]. 郑州大学学报(哲学社会科学版), 2009, (1).
- [3] 郎咸平. 郎咸平说: 谁都逃不掉的金融危机[M]. 上海: 东方出版社, 2008.